VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 41)**

z dnia 21 lipca 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 41)

21 lipca 2016 r.

Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradująca pod przewodnictwem posła **Jerzego Meysztowicza (N)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– uzupełnienie składu Prezydium Komisji,

– rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o umowach koncesji na roboty budowlane lub usługi (druk nr 612).

W posiedzeniu udział wziął **Witold Słowik** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz, Katarzyna Gadecka, Anna Ornat** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki, Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dzień dobry. Witam serdecznie wszystkich państwa. Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Dzisiejszy porządek dzienny obejmuje dwa punkty. Punkt pierwszy przewiduje uzupełnienie składu Prezydium Komisji, punkt drugi to rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o umowach koncesji na roboty budowlane lub usługi (druk nr 612). Będzie referował przewodniczący podkomisji pan poseł Waldemar Olejniczak.

Witam bardzo serdecznie pana ministra Witolda Słowika. Serdecznie witam przedstawicieli ministerstwa.

Proszę państwa, w związku z rezygnacją i wygaszeniem mandatu pana posła Maksa Kraczkowskiego zostało zwolnione jedno miejsce w Prezydium Komisji. Kandydatura do Prezydium Komisji została zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Bardzo proszę, panie przewodniczący, o zgłoszenie kandydata.

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Zgłaszamy kandydaturę pana posła Leonarda Krasulskiego.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Czy pan poseł Leonard Krasulski wyraża zgodę? Dziękuję bardzo.

W związku z tym bardzo proszę o przegłosowanie kandydatury pana posła Krasulskiego na wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Kto z państwa jest za? (24). Dziękuję. Kto jest przeciwny? (0). Nie widzę. Kto się wstrzymał? (1). Dziękuję bardzo.

Serdecznie gratuluję. Witamy w Prezydium Komisji. Dziękuję bardzo. Miejsce czeka.

Proszę państwa, przechodzimy do realizacji drugiego punktu, czyli rozpatrzenia sprawozdania. Bardzo proszę pana posła Olejniczaka o przedstawienie sprawozdania.

Poseł Waldemar Olejniczak (PiS):

Witam państwa bardzo serdecznie. Drodzy państwo, podkomisja do rozpatrzenia projektu ustawy o umowach koncesji na roboty budowlane lub usługi obradowała trzykrotnie albo czterokrotnie. Wniesiono około dwudziestu poprawek. W zasadzie większych

kontrowersji nie było. Były to poprawki legislacyjne. Wnoszę do Szanownej Komisji o zatwierdzenie powyższego sprawozdania.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, przystępujemy do przyjęcia sprawozdania. Bardzo proszę.

Czy są uwagi do tytułu „ustawa z dnia... o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi"? Czy są zastrzeżenia do tytułu? Nie widzę. Tytuł został przyjęty.

Art. 1. Czy są uwagi do art. 1? Czy strona rządowa ma jakieś uwagi? Dziękuję bardzo. Art. 1 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 2? Jest jedna poprawka do art. 2. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, szanowni państwo, jest to poprawka o charakterze redakcyjno-legislacyjnym. W art. 2 pkt 9 dotyczącym definicji usług proponujemy usunąć wyraz „wszelkie". W naszej ocenie jest to niepotrzebny ozdobnik.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Strona rządowa.

Radca ministra w Departamencie Pomocy Publiczno-Prywatnej Ministerstwa Rozwoju Grzegorz Lang:

Odnosimy się do propozycji pozytywnie.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Czy są głosy przeciwne przyjęciu poprawki? Nie widzę. Poprawka została przyjęta.

Czy są uwagi do art. 2 wraz z poprawką? Czy możemy przyjąć art. 2? Nie widzę sprzeciwu. Przyjęliśmy art. 2.

Czy są uwagi do art. 3? Nie widzę. Strona rządowa nie wnosi żadnych uwag? Dziękuję bardzo. Art. 3 został przyjęty. W art. 3 nic nie ma. Była poprawka do art. 2. Art. 3 został przyjęty.

Art. 4. Czy są uwagi do art. 4? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Art. 4 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 5? Nie widzę. Art. 5 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 6? Art. 5 jest rozległy, ale przechodzimy do art. 6. Przeszliśmy do Rozdziału 2. Czy są uwagi do art. 6? Nie widzę. Strona rządowa też nie wnosi uwag. Dziękuję bardzo. Art. 6 został przyjęty.

Art. 7. Czy są uwagi do art. 7? Nie widzę. Art. 7 został przyjęty.

W art. 8 są poprawki. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję bardzo. Proponujemy, żeby w art. 8 ust. 3 wyrazy „art. 8 ust. 1 dyrektywy 2014/23/UE" zastąpić wyrazami „przepisach wydanych na podstawie art. 18 ust. 2". Poprawka ta ma charakter ujednolicający i doprecyzowujący. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Jakie jest stanowisko rządu?

Radca ministra w MR Grzegorz Lang:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie widzę. Poprawka została przyjęta.

Czy możemy przyjąć art. 8 wraz z poprawką? Czy jest sprzeciw? Nie widzę. Art. 8 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 9? Nie widzę. Art. 9 został przyjęty.

Do art. 10 jest zgłoszona poprawka. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Bardzo dziękuję. Proponujemy, żeby w art. 10 ust. 2 pkt 1 wyraz „podmioty" zastąpić wyrazem „zamawiających". To również jest poprawka o charakterze ujednolicającym. Poza tym wyrazy „o której mowa w art. 8 ust. 1 dyrektywy 2014/23/UE" proponujemy zastąpić wyrazami „określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ust. 2". Podobnie jak poprzednia poprawka ta także ma charakter ujednolicający i doprecyzowujący. Podobne zmiany będą w ust. 4. W pkt 1 wyraz „podmioty" proponujemy zastąpić wyrazem „zamawiających". W pkt 2 lit. a wyraz „podmioty" również proponujemy zastąpić wyrazem „zamawiających", jak też doprecyzować, że chodzi o art. 3 ust. 1 pkt 1-3a i 5 Prawa zamówień publicznych, żeby nie było żadnych wątpliwości interpretacyjnych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Jakie jest stanowisko strony rządowej?

Radca ministra w MR Grzegorz Lang:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia dwóch poprawek w art. 10? Nie widzę. Poprawki zostały przyjęte.

W związku z tym w tej chwili przyjmujemy art. 10 razem z poprawkami. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 10? Nie widzę. Art. 10 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 11? Nie widzę. Art. 11 został przyjęty.

Rozdział 3 zatytułowany „Zasady zawierania umów koncesji".

Art. 12. Czy są uwagi do art. 12? Nie widzę. Art. 12 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 13? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, nie mamy tego przygotowanego w formie pisemnej, ale pragniemy zgłosić wątpliwość dotyczącą tytułu Rozdziału 3. Czy zdaniem wnioskodawców powinna być tu użyta liczba mnoga „umów koncesji" czy też tytuł Rozdziału 3, analogicznie jak tytuł ustawy, powinien brzmieć: „Zasady zawierania umowy koncesji"? Mam pytanie do strony rządowej. Czy zdaniem wnioskodawców należałoby to ujednolicić analogicznie do tytułu projektu ustawy czy pozostawić bez zmian?

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Bardzo proszę stronę rządową.

Radca ministra w MR Grzegorz Lang:

Przepraszam najmocniej, ale wyszła tutaj jeszcze jedna rzecz. Rozumiem, że chodzi o tytuł Rozdziału 3. Na jaki miałby być on zmieniony?

Legislator Jarosław Lichocki:

Chodzi o zastosowanie liczby pojedynczej „umowy koncesji".

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

W tej chwili brzmienie tytułu Rozdziału 3 jest następujące: „Zasady zawierania umów koncesji". A jakie miałoby być?

Legislator Jarosław Lichocki:

Proponujemy brzmienie: „Zasady zawierania umowy koncesji". Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Czy jest zgoda? Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? W związku z tym przyjmujemy, że Rozdział 3 będzie zatytułowany „Zasady zawierania umowy koncesji"?

Legislator Jarosław Lichocki:

Tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Mamy tutaj wyraz „umowy".

Ponownie przechodzimy do art. 13. Czy są uwagi do art. 13? Nie widzę. Art. 13 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 14? Nie widzę. Art. 14 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 15? Nie widzę. Artykuł ten został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 16? Nie widzę. Art. 16 został przyjęty.

Rozdział 4 „Ogłoszenia i inne dokumenty koncesji".

Art. 17. Czy są uwagi do art. 17? Nie widzę. Art. 17 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 18? Nie widzę. Art. 18 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 19? Nie widzę. Art. 19 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 20? Nie widzę. Art. 20 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 21? Nie widzę. Art. 21 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 22? Nie widzę. Art. 22 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 23? Nie widzę. Art. 23 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 24? Nie widzę. Art. 24 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 25? Nie widzę. Art. 25 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 26? Nie widzę. Art. 26 został przyjęty.

Rozdział 5 „Postępowanie o zawarcie umowy koncesji".

Czy są uwagi do art. 27? Nie widzę. Art. 27 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 28? Nie widzę. Art. 28 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 29? Nie widzę. Art. 29 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 30? Nie widzę. Art. 30 został przyjęty.

Rozdział 6 „Kwalifikacja wykonawców i wybór najkorzystniejszej oferty".

Czy są uwagi do art. 31? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

W art. 31 ust. 1 pkt 1 lit. a pierwszy wyraz „lub" proponujemy zastąpić przecinkiem.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Bardzo proszę, strona rządowa.

Zastępca dyrektora Departamentu Pomocy Publiczno-Prywatnej MR Robert Kałuża:

Tak, zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki w art. 31? Nie widzę. Poprawka została przyjęta.

W związku z tym przyjmujemy art. 31 wraz z wniesioną poprawką. Czy są zastrzeżenia do art. 31? Nie widzę. Przyjęliśmy art. 31.

Czy są uwagi do art. 32? Nie widzę. Art. 32 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 33? Nie widzę. Art. 33 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 34? Nie widzę. Art. 34 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 35? Nie widzę. Art. 35 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 36? Nie widzę. Art. 36 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 37? Nie widzę. Art. 37 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 38? Nie widzę. Art. 38 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 39? Nie widzę. Art. 39 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 40? Nie widzę. Art. 40 został przyjęty.

Rozdział 7 „Umowa koncesji".

Art. 41. Czy są uwagi do art. 41? Nie widzę. Art. 41 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 42? Nie widzę. Art. 42 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 43? Nie widzę. Art. 43 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 44? Nie widzę. Art. 44 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 45? Nie widzę. Art. 45 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 46? Nie widzę. Art. 46 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 47? Nie widzę. Art. 47 został przyjęty.

Jest zgłoszona poprawka do art. 48. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Panie przewodniczący, w art. 48 we wprowadzeniu do wyliczenia w ust. 1 proponujemy skreślić wyraz „jeżeli" oraz dodać ten sam wyraz na początku pkt 1-3. Dzięki temu art. 48 ust. 1 we wszystkich punktach będzie miał poprawną formę gramatyczną i logiczną. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Czy mogę poprosić stronę rządową o stanowisko w sprawie poprawek?

Radca ministra w MR Grzegorz Lang:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Stanowisko pozytywne. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek? Nie widzę sprzeciwu. W związku z tym w art. 48 wprowadzamy dwie poprawki zgłoszone przez Biuro Legislacyjne.

Bardzo proszę, kto z państwa jest za przyjęciem tego artykułu. Nie będziemy głosować. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 48 wraz z przyjętymi poprawkami? Nie widzę. Art. 48 został przyjęty.

Przechodzimy do rozpatrzenia Rozdziału 8 „Umowa koncesji na usługi społeczne lub inne szczególne usługi".

Do art. 49 jest zgłoszona poprawka. Bardzo proszę.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, w art. 49 proponujemy poprawki do ust. 1 i 2 w związku z zasadą, że przepis poprzedzający formułuje regułę, a przepisy następne formułują wyjątki. W związku z tym zbędne są odniesienia, które potwierdzają tę regułę interpretacyjną. Dlatego w ust. 1 proponujemy skreślić wyrazy „z wyjątkiem przepisów określonych w ust. 2 i 3". W ust. 2 proponujemy skreślić zbędny ozdobnik „jednak". Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Bardzo proszę, strona rządowa.

Podsekretarz stanu w MR Witold Słowik:

Wolelibyśmy zostawić takie brzmienie, jakie jest z tego względu, że uważamy, iż z punktu widzenia wykładni językowej jest ono czytelniejsze. I jeden, i drugi zapis jest dopuszczalny. W naszym rozumieniu czytelniejszy jest ten, który został zaproponowany.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Z racji tego, że poprawka została zgłoszona, musimy ją przegłosować. Kto z pań i panów posłów...

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Przez kogo została zgłoszona?

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Została oficjalnie zgłoszona. Znajduje się w materiałach.

Bardzo proszę. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki do art. 49? Pierwsza poprawka polega na skreśleniu w ust. 1 wyrazów „z wyjątkiem przepisów określonych w ust. 2 i 3", a druga na skreśleniu w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazu „jednak". Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (1). Bardzo proszę. Kto jest przeciw? (9). Kto się wstrzymał? (14).

Niestety, poprawka nie została przyjęta.

W związku z tym art. 49 przyjmujemy bez poprawek. Czy są uwagi do art. 49? Nie widzę. Art. 49 został przyjęty.

Rozdział 9 „Organy właściwe".

Art. 50. Czy są uwagi do art. 50? Nie widzę. Art. 50 został przyjęty.

Art. 51. Czy są uwagi do art. 51? Nie widzę. Art. 51 został przyjęty.

Rozdział 10 „Środki ochrony prawnej".

Art. 52. Jest zgłoszona poprawka. Bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, proponujemy, żeby w art. 52 ust. 3 pkt 2 użyte po raz pierwszy wyrazy „kwotę określoną" zastąpić wyrazami „kwoty określone". Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Czy jest zgoda strony rządowej? Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie widzę. Poprawka została przyjęta. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Mam pytanie w kwestii formalnej do sekretariatu Komisji. Poprawka, którą głosowaliśmy poprzednio, została zgłoszona, ale czy po to, żeby poddać ją pod głosowanie, nie powinna być poparta przez parlamentarzystów, czy nie powinna być podpisana. Jest podpisana, tak?

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dlatego była głosowana. Dziękuję bardzo.

Poprawka do art. 52 została przyjęta.

Przyjmujemy art. 52 razem z poprawką. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 52? Nie widzę. Art. 52 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 53? Nie widzę. Art. 53 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 54? Nie widzę. Art. 54 został przyjęty.

Rozdział 11 „Zmiany w przepisach obowiązujących".

Czy są uwagi do art. 55? Nie widzę. Art. 55 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 56? Nie widzę. Art. 56 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 57? Nie widzę. Art. 57 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 58? Nie widzę. Art. 58 został przyjęty.

Do art. 59 jest zgłoszona poprawka. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, proponujemy, żeby w art. 59 pkt 5 wyrazy „w ust. 1" zastąpić wyrazami „w ust. 2". Poprawka ma charakter stricte legislacyjny. Pkt 8a w art. 48 możliwy jest jedynie w ust. 2. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Strona rządowa jest jak najbardziej za. Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie widzę. Poprawka do art. 59 została przyjęta.

Czy są uwagi do art. 59 razem w przyjętą poprawką? Nie widzę. Art. 59 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 60? Nie widzę. Art. 60 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 61? Nie widzę. Art. 61 został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 63? Nie widzę. Art. 63 został przyjęty.

Jest poprawka do art. 64. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, korekty zdecydowanie wymaga tutaj odesłanie do pkt 83, które jest nieprawidłowe. Powinno to być odesłanie do pkt 85. Ma to związek z ostatnią nowelizacją Prawa zamówień publicznych, która została ogłoszona dosłownie kilkanaście dni wcześniej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Strona rządowa.

Radca ministra w MR Grzegorz Lang:

Stanowisko pozytywne.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec wprowadzenia poprawki? Nie widzę. Poprawka do art. 64 została przyjęta.

Czy w związku z tym jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 64 razem w przyjętą poprawką? Nie widzę. Art. 64 został przyjęty.

Rozdział 12 „Przepisy przejściowe i końcowe".

Czy są uwagi do art. 65? Nie widzę. Art. 65 został przyjęty.
Czy są uwagi do art. 66? Nie widzę. Art. 66 został przyjęty.
Czy są uwagi do art. 67? Nie widzę. Art. 67 został przyjęty.
Czy są uwagi do art. 68? Nie widzę. Art. 68 został przyjęty.
Czy są uwagi do art. 69? Nie widzę. Art. 69 został przyjęty.

Proszę państwa, w związku z powyższym przyjęliśmy sprawozdanie. Czy jest sprzeciw, jeżeli chodzi o przyjęcie całego sprawozdania? Nie widzę sprzeciwu. Wobec tego przyjęliśmy w całości sprawozdanie podkomisji do rozpatrzenia projektu ustawy o umowach koncesji na roboty budowlane lub usługi (druk nr 612).

Pozostaje nam tylko wyznaczyć posła sprawozdawcę.

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Zgłaszam kandydaturę pana posła Waldemara Olejniczaka.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Pan poseł się zgadza. Dziękuję bardzo. Mamy wybranego posła sprawozdawcę.

Dziękuję bardzo. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia.

Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.